

УДК 336

## **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**А.А. Матяс**

Полесский государственный университет, alexandermatyas@yandex.ru

В последние годы в отдельных публикациях обсуждаются вопросы монетарной и финансовой стабильности и роли в её обеспечении центральных банков [1-6]. При этом основное внимание уделяется, с одной стороны, корректности используемых терминологических формулировок, с другой стороны, подходам и инструментам преимущественно монетарной политики (прежде всего

в области банковского надзора) по достижению монетарной и финансовой стабильности и устойчивости. В качестве дополнительных мер по улучшению монетарной политики предлагается как совершенствование и развитие традиционных методов банковского надзора в части основных его видов (регистрации и лицензирования, пруденциальных требований и стандартов, документального надзора и др.), так и внедрение и развитие систем раннего предупреждения кризисных ситуаций, элементов риск-ориентированного содержательного надзора и стресс-тестирования, антикризисного планирования, надзора за деятельностью национальной платёжной системы, создание дополнительных резервных фондов. В свою очередь принятие превентивных упреждающих мер создаёт для банковской системы дополнительные возможности абсорбировать реальные и потенциальные риски.

Вместе с тем основные проблемы обеспечения устойчивости функционирования банковского сектора Республики Беларусь находятся не только в банковской системе (которая, безусловно, должна активнее использовать рыночные и более гибкие подходы и инструменты монетарной политики), но и в усиливающихся дисбалансах и существующих ограничениях в развитии белорусской экономики [7]. Последние порождены как ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры, так и проводимой политикой поддержания экономического роста посредством чрезмерного стимулирования внутреннего инвестиционного и потребительского спроса.

Республике Беларусь удалось избежать рецессии в кризисный период. Одновременно поддержание темпов экономического роста в 2009-2010 гг. в условиях ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры потребовало дополнительного стимулирования внутреннего спроса на основе привлечения внешнего финансирования и в конечном счете усилило отдельные дисбалансы в развитии белорусской экономики (в части сальдо текущего счета платежного баланса, государственного и валового внешнего долга, дефицита госбюджета, инфляции, поддержания стабильности на валютном рынке, ухудшения финансовых показателей, увеличения кредиторско-дебиторской задолженности, сохранения высокого уровня запасов готовой продукции на складах и т.д.). Достаточно отметить, что отрицательное сальдо внешней торговли в последние годы постоянно увеличивается и достигло в 2010 г. 9,6 млрд. долл. США по товарам и 7,4 млрд. долл. США – с учётом услуг. При этом основной прирост отрицательного сальдо по сравнению с 2009 г. произошёл за счет промежуточных товаров (на 3,2 млрд. долл. США), в то время как по инвестиционным товарам оно улучшилось на 166 млн. долл. США, по потребительским – на 327 млн. долл. США. [8]. В начале текущего года состояние текущего счёта платежного баланса значительно ухудшилось по сравнению с 2010 г. Валовой внешний долг возрос до 28,5 млрд. долл. США на 1.01.2011 г. и превысил 50 % от ВВП [9]. Дефицит госбюджета по предварительной оценке составил за 2010 г. 2,6 %. На протяжении последних месяцев происходило сокращение валютных резервов страны. Рентабельность реализованной продукции в 2010 г. по народному хозяйству (10,1 %) и промышленности (8,9 %) сохранилась примерно на уровне 2009 г., что существенно ниже по сравнению с 2008 г. (соответственно 14 и 15,9 %) [8, 10]. Продолжает увеличиваться кредиторско-дебиторская задолженность, а также задолженность банкам по кредитам.

Основными целевыми установками в экономическом развитии страны в прошлом году, которые достигались преимущественно традиционными методами экономической политики, являлись напряженные темповые показатели по экономическому росту и существенное увеличение средней заработной платы к концу 2010 г. При этом прирост ВВП (составил 7,6 %) обеспечивался преимущественно за счет продолжения расширения внутреннего спроса. Так, ввод жилья в 2010 г. увеличился на 16,6 % (до 6,7 млн. кв. м) к 2009 г. и на 31,6 % по отношению к докризисному 2008 г. [11, 12]. Для достижения целевой установки по доведению заработной платы на конец 2010 г. до 500 долл. США (для этого сдерживался и валютный курс даже в рамках установленного коридора) осуществлено повышение ставки первого разряда для бюджетников на 30 % в 4-м квартале и на 50 % в целом за год. В результате прирост номинальной заработной платы в 2010 г. составил 23,9 %, реальной – 14,9 % [8].

Столь форсированное увеличение темпов экономического роста и заработной платы в сложных условиях посткризисного развития и роста цен на российские энергоносители не могло не привести к дополнительному возникновению и усилению отдельных дисбалансов, нарастанию проблем во внешнеэкономической сфере, в области монетарной и фискальной политики.

В свою очередь в структуре пассивов банковской системы существенно увеличился удельный вес средств Национального банка. Чрезмерное расширение кредитования реального сектора экономики и госпрограмм при одновременном увеличении привлечения валютных средств от коммерческих банков в обмен на белорусские рубли (3,8 млрд. долл. США в 2010 г., из которых 2,3

млрд. долл. США пришлось на 4 кв.) привело к росту напряженности на валютном рынке и принятию непопулярных ограничительных мер.

Усиливаются и другие дисбалансы в развитии белорусской экономики. Особо следует отметить высокий износ активной части основных средств и несоответствие производственных мощностей структуре потенциального спроса. В то же время в отличие от 2-ой половины 90-х годов, когда имел место восстановительный экономический рост на основе унаследованных производственных мощностей и реанимации кооперационных связей, в настоящее время необходимы значительные финансовые средства на их модернизацию и структурную перестройку, отдача от которых произойдет с определенным временным лагом. При этом ситуация усугубляется и тем, что инвестиции в последние годы наращивались в строительство объектов непервоочередной важности, жилищное строительство, АПК в ущерб промышленности, обеспечивающей основную часть товарного экспорта страны. Так, доля производственных инвестиций сократилась с 65 % в 2008 г. до 61 % в 2010 г. при соответствующем увеличении непроизводственных. Одновременно в последние годы в структуре инвестиций заметно сократилась доля собственных средств предприятий (с 40,1 % в 2008 г. до 33,3 % в 2010 г.) при росте заёмных (соответственно с 28,8 до 32,1 %) [11, 12]. Таким образом, текущее сбалансирование белорусской экономики достигается не только за счет внешних заимствований, но и посредством её недоинвестирования в условиях высокого износа активной части основных средств.

Наряду с неудовлетворительным финансовым положением реального сектора экономики и недостатком собственных средств на модернизацию производственного потенциала существуют и другие сдерживающие ограничения в развитии белорусской экономики: высокая концентрация производства и экспорта по товарным позициям, производителям и странам; существенная импортёмкость и энергоёмкость производства и потребления; низкая наукоёмкость ВВП и инновационная активность предприятий; исчерпание традиционных факторов экономического роста в стране (административный ресурс; свободные конкурентные производственные мощности; более низкие цены на продукцию, поддерживаемые посредством бюджетных субсидий или относительно приемлемых по сравнению с мировыми цен на российские энергоносители) при недостаточных мотивационных механизмах.

Вышеперечисленные проблемы и дисбалансы могут обостриться в среднесрочной перспективе из-за возможного ухудшения отдельных внешнеэкономических условий для белорусской экономики и необходимости выполнения чрезмерно напряженных темповых показателей, заложенных в Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг.

Наиболее негативное влияние на развитие национальной экономики окажет продолжение роста цен на российские энергоносители (предполагается выход в Российской Федерации на равнодоходность поставок на внутренний и внешние рынки к 2015 г.) и существенное увеличение выплат по внешнему государственному долгу в 2012-2013 гг. Более медленно, чем ожидалось, происходит и восстановление мировой экономики, что связано с проблемами посткризисного развития (чрезмерная накачка в последние годы ликвидности; необходимость сокращения бюджетных дефицитов и свертывания дополнительной поддержки финансового и реального секторов экономики, что вызовет замедление экономического роста; сохраняющиеся дисбалансы в развитии мировой экономики и отдельных стран). Всё это, безусловно, будет влиять на внешний спрос и внешнеторговое сальдо, а возрастающие выплаты по внешнему долгу и удорожание российских энергоносителей ограничат возможности и по расширению внутреннего спроса, который в последние годы поддерживался за счет внешних заимствований и частичной продажи ликвидных активов. В свою очередь форсирование темпов экономического роста (до 110-111 % в среднем за год в 2011-2015 гг. по сравнению со 108 % в 2006-2010 гг. и 107,5 % в 2001-2005 гг.) в менее благоприятных внешнеэкономических условиях вступает в противоречие с другими целями программы, в частности, выходом на положительное сальдо текущего счёта платежного баланса.

Поэтому основной целью социально-экономического развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе является обеспечение более эффективного экономического роста на основе повышения конкурентоспособности белорусской экономики и усиления сбалансированности экономического развития страны. Для этого необходимо провести определенные корректировки в области макроэкономической, институциональной и инвестиционной политики, направленные на улучшение структуры экономики и рационализацию использования внутренних ресурсов.

Основными направлениями корректировки макроэкономической политики в стране представляются:

рационализация расходов госбюджета и других секторов экономики с расширением использо-

вания рыночных подходов при бюджетном финансировании и банковском кредитовании;  
активизация структурных и институциональных преобразований;  
изменение структуры инвестиций и внешних заимствований и повышение эффективности их использования;

продолжение либерализации экономики и дальнейшее улучшение предпринимательского и инвестиционного климата, сокращение административных мер по поддержанию экономического роста с одновременным усилением стимулирующих мотивационных механизмов.

В частности, поставлена задача уменьшить в 2011 г. дефицит госбюджета с 3 до 1,5 %. Основным реальным направлением сокращения расходной части бюджета в ближайшее время представляется упорядочение и рационализация государственных программ с их существенным сокращением, а также ограничение господдержки и субсидирования неэффективных секторов и предприятий. Уже заявлено о сокращении финансирования госпрограмм (за исключением социальных) в текущем году на 50 %. Чрезмерное финансирование, господдержка и субсидирование из госбюджета в конечном счёте ведёт к тому, что отдельные предприятия и организации (прежде всего государственные) и даже целые отрасли, функционирующие в условиях мягких бюджетных ограничений, постоянно генерируют избыточный спрос на ресурсы. В свою очередь доведение напряженных целевых темповых параметров и усиление административных мер по их выполнению в условиях посткризисного развития белорусской экономики только усугубляет данную ситуацию.

Возможно частичное сокращение расходов на здравоохранение и образование с расширением платности услуг в данных отраслях. Нуждаются в рационализации наряду с системой господдержки и субсидирования реального сектора экономики и другие непроизводительные статьи госбюджета (на управление, силовые ведомства, строительство объектов первоочередной важности). Для модернизации производственной и социальной инфраструктуры следует расширить привлечение внебюджетных источников финансирования. Перспективным в этом плане (прежде всего для инфраструктурных отраслей) представляется система государственно - частного партнерства, на развитие которого и направлен подготовленный соответствующий закон.

Без сокращения отдельных бюджетных расходов осложняется задача обеспечения сбалансированности бюджета после существенного повышения заработной платы бюджетникам в конце прошлого года. В этой ситуации вряд ли целесообразно сдерживать тарифы на неторгуемую группу услуг (прежде всего ЖКУ, поскольку население в настоящее время уплачивает менее одной трети от их стоимости, которая к тому же будет продолжать увеличиваться из-за роста цен на российский газ). Поэтому тарифы на неторгуемую группу услуг можно увеличить хотя бы пропорционально росту заработной платы и доходов. При этом следует отметить положительное влияние на сбалансированность бюджета и внешнеторговое сальдо роста мировых и внутренних цен на продукцию АПК.

Связать дополнительные доходы населения посредством развития рыночных схем финансирования жилищного строительства (например, через ипотечное кредитование и создание системы жилищных строительных сбережений) вряд ли возможно в краткосрочной перспективе. Более того, поддержка очередников со стороны банковской системы и госбюджета в 2010 – 2011 гг. существенно возросла. В связи с этим необходимо сократить темпы наращивания строительства жилья (в 2011 г. предусматривается увеличить до 7,5 млн. кв. м или на 11,9 %), ужесточить условия льготирования в части процентных ставок и постановки на очередь нуждающихся с расширением использования рыночных схем финансирования жилищного строительства. В свою очередь замедление темпов роста жилищного строительства увеличит экспортные возможности строительного комплекса страны.

Учитывая, что в значительной степени реализация госпрограмм и господдержки реального сектора экономики осуществляется банковской системой через целевое льготное кредитование (когда уполномоченным системообразующим банкам восстанавливается ликвидность или льготировются процентные ставки), целесообразно продолжить практику ограничения чистого кредитования госпрограмм (с учетом рекомендаций МВФ), что должно привести к его поэтапному сокращению.

В условиях посткризисного развития точками роста должны стать наиболее эффективные предприятия и организации всех отраслей. Именно данные предприятия, имеющие профессиональные команды управленцев, проводили наиболее ответственную и адекватную экономическую политику во время кризиса (в части сокращения расходов, сохранения активов и рынков сбыта) и при соответствующих условиях могут обеспечить посткризисное восстановление экономики, наращивая объемы производства, присоединяя аналогичные предприятия и способствуя развитию

взаимосвязанных производств, включая их в кооперационные цепочки. Поэтому важнейшей задачей на макроуровне и является создание благоприятных условий для развития данной группы предприятий и организаций. Определенные меры в этом отношении предпринимаются. Достаточно отметить, что в соответствии с бюджетом на 2011 г. предусматривается расширить инвестиционные льготы по налогу на прибыль (будет освобождаться от налогообложения в части инвестиций без увязки с использованием амортизационного фонда) и НДС (предоставлена возможность принимать без ограничений к вычету входной НДС при осуществлении капитальных вложений), что может увеличить собственные источники финансирования инвестиций на предприятиях в пределах 1,5 трлн. руб. К этому следует добавить сокращение общей налоговой нагрузки на экономику на 0,4% к ВВП, что позволит дополнительно оставить в распоряжении предприятий свыше 700 млрд. руб., а также дальнейшее упрощение налогового администрирования.

Наряду с созданием благоприятных условий для эффективно работающих предприятий, органы госуправления при осуществлении макроэкономической политики, направленной на проведение эффективных структурных преобразований, должны учитывать существующие сравнительные конкурентные преимущества белорусской экономики и осуществлять преимущественное направление ресурсов в наиболее эффективные и перспективные отрасли и сектора экономики.

Поэтому вторым важнейшим направлением структурных преобразований представляется развитие и создание новых производств с учетом конкурентных преимуществ Беларуси (выгодного географического положения, наличия собственной минерально-сырьевой базы, имеющегося научно-производственного потенциала, структуры и качества трудовых ресурсов и др.). При осуществлении структурных преобразований следует в первую очередь ориентироваться на преимущественное сохранение и поддержание тех отраслей и предприятий, которые отличаются относительно высокой рентабельностью и добавленной стоимостью, более низкой материалоемкостью и энергоёмкостью, соответствующим экспортным потенциалом и мультиплицирующим эффект от своего развития на другие отечественные отрасли и производства. В конечном счёте всё это будет способствовать ослаблению сырьевой зависимости национальной экономики и улучшению сальдо платежного баланса.

Достаточно перспективными секторами для Республики Беларусь с учетом соответствия вышеперечисленным критериям являются сфера услуг, малое и среднее предпринимательство. В частности, ставится цель уже в среднесрочной перспективе увеличить долю малого и среднего предпринимательства в ВВП с 11 до 30%. В связи с этим в последние годы в Республике Беларусь предпринят ряд конструктивных мер по созданию благоприятных условий для развития предпринимательства, что нашло отражение в оценках МБРР, в соответствии с которыми Беларусь существенно продвинулась по условиям ведения бизнеса. Принята Директива № 4 по дальнейшей либерализации предпринимательской деятельности.

В области реорганизации госуправления предусматривается передача части функций в регионы и на места, создание холдингов и расширение использования кластерного подхода в управлении вместо отраслевого.

Перспективными направлениями оздоровления убыточных предприятий, учитывая необходимость переориентации приватизации с пополнения бюджета на модернизацию и развитие предприятий, представляются: привлечение инвестора через дополнительный выпуск пакета акций, через доверительное управление с правом выкупа акций в дальнейшем с учётом выполнения договора, путем выпуска в обращение облигаций, создание трастового фонда для активизации и повышения эффективности приватизации и т.п.

Учитывая, что валовой внешний долг превысил 50 % ВВП, в ближайшие годы потребуются сокращение внешних заимствований с изменением их структуры и повышением эффективности использования. В частности, необходимо в меньшей степени прибегать к привлечению более дорогих средств (например, евробондов) или краткосрочных кредитов и увеличить ПИИ. Для этого предусматривается продажа отдельных крупных пакетов акций и проведение тендеров на 5 сырьевых проектов. Ожидается получение российского кредита под строительство АЭС. Продолжится привлечение внешних заимствований на региональном уровне, крупными предприятиями и банками, в том числе с использованием инструментов финансового и фондового рынков.

Реализация подходов, направленных на частичное нивелирование неблагоприятных внешних воздействий на белорусскую экономику и сокращение существующих дисбалансов, позволит обеспечить более сбалансированное экономическое развитие страны и таким образом создать предпосылки для устойчивого функционирования национальной банковской системы в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

## Литература:

1. Байко, А. О классификации факторов устойчивости банковского сектора / А. Байко // Банковский Вестник. – 2011. – № 1 – С. 13 – 18.
2. Каллаур, П. Финансовая стабильность как цель деятельности центрального банка / П. Каллаур // Банковский Вестник. – 2010. – № 1 – С. 5 – 10.
3. Криворотов, Д. Концептуальные вопросы организации антикризисного планирования в центральном банке / Д. Криворотов // Банковский Вестник. – 2009. – № 4 – С. 14 – 20.
4. Криворотов, Д. О роли центрального банка в обеспечении финансовой стабильности // Банковский Вестник. – 2010. – № 22 – С. 42 – 49.
5. Криворотов, Д. Критерии оценки системной нестабильности в финансовой сфере / Д. Криворотов // Банковский Вестник. – 2011. – № 4 – С. 19 – 25.
6. Тихонов, А. Устойчивость денежно – кредитной системы: понятие, факторы, оценка / А. Тихонов, А. Зубкович // Банковский Вестник. – 2011. – № 4 – С. 13 – 18.
7. Матяс, А. Белорусская экономика в условиях кризисного и посткризисного развития / А. Матяс // Банковский Вестник. – 2010. – № 28. – С. 5 – 10, № 31. – С. 25 – 29.
8. Социально–экономическое положение Республики Беларусь. Январь 2011 г.: стат. бюллетень. – Минск: Национальный статистический комитет. – С. 392.
9. Бюллетень банковской статистики. // Национальный банк Республики Беларусь. – Минск, 2011. – №2 – С.248.
10. Социально–экономическое положение Республики Беларусь. Январь 2010 г.: стат. Бюллетень. – Минск: Национальный статистический комитет. – С. 368.
11. Социально–экономическое положение Республики Беларусь. Январь – декабрь 2009 г.: стат. бюллетень. – Минск: Национальный статистический комитет. – С. 357.
12. Социально–экономическое положение Республики Беларусь. Январь – декабрь 2010 г.: стат. бюллетень. – Минск: Национальный статистический комитет. – С. 355.